

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP SENGKETA RAHASIA DAGANG
(Analisis Putusan Nomor 280/Pdt.G/2008/PN.Bks)



Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Tugas-tugas dan Syarat-syarat
Guna Mencapai Derajat Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Oleh:

NOVITA PUTRIANA SUGIYARTO
C100140338

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2018

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan

Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kelik Wardiono', is written over a horizontal line.

(Dr. Kelik Wardiono, S.H., M.H.)

HALAMAN PENGESAHAN

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP SENGKETA RAHASIA DAGANG (Analisis Putusan Nomor 280/Pdt.G/2008/PN.Bks)

Yang ditulis oleh:

Novita Putriana Sugiyarto
C100140338

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Fakultas Hukum

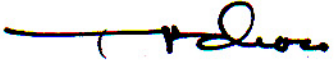


Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada hari Selasa, 3 April 2018

dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Dewan Penguji:

1. Dr. Kelik Wardiono, S.H., M.H.
(Ketua Dewan Penguji)
2. Inayah, S.H., M.H.
(Anggota I Dewan Penguji)
3. Nuswardhani, S.H., S.U.
(Anggota II Dewan Penguji)

()
()
()

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta



(Prof. Dr. H. Khudzaifah Dimyati, S.H., M.Hum)

PERNYATAAN ORIGINALITAS

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Novita Putriana Sugiyarto

NIM : C100140338

Alamat : Jl. Jendral Sudirman Rt 49 Rw 05 Randudongkal, Pemalang

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing skripsi.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan oleh orang lain, kecuali secara tertulis dengan dicantumkan sebagai acuan dalam masalah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi.

Surakarta, 29 Maret 2018

Yang Membuat Pernyataan



Novita Putriana Sugiyarto

C100140338

MOTTO

“Demi masa, sesungguhnya manusia itu benar-benar berada dalam kerugian,
kecuali orang-orang yang beriman dan beramal saleh dan saling berpesan
dengan kebenaran dan saling berpesan dengan kesabaran”

(QS. Al’Asr/103: 1-3)

Barang siapa berjalan untuk menuntut ilmu, maka Allah akan
memudahkan jalan baginya menuju Surga.

(HR. Bukhari Muslim)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini, penulis persembahkan kepada:

1. Allah SWT, yang senantiasa memberikan cinta dan kasih sayangnya kepada penulis.
2. Bapak Sugiyarto S.pd dan Ibu Dwi Maryana tercinta atas doa dan penantiannya serta bimbingan, motivasi dalam mengajarkan skripsi ini agar cepat kelar.
3. Adik Pandu Yoga Tama Sugiyarto dan Adik Mar'i Tri Atmaja Sugiyarto yang selalu support dari awal kuliah sampai lulus kuliah.
4. Kawan-kawan perjuangan angkatan 2014
5. Almamaterku UMS

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP SENGKETA RAHASIA DAGANG
(Analisis Putusan Nomor 280/Pdt.G/2008/PN.Bks)**

Novita Putriana Sugiyarto
C100140338
Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta
2018
Email: novitaaaps@gmail.com

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pertimbangan hukum dari hakim dalam menyelesaikan sengketa rahasia dagang dalam perkara Nomor 280/Pdt.G/2008/PN.Bks. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian hukum dengan pendekatan doktrinal yang bersifat normatif. Jenis penelitian termasuk deskriptif. Sumber data meliputi bahan hukum sekunder yaitu berupa Putusan Nomor 280/Pdt.G/PN.Bks. Metode pengumpulan data dengan studi kepustakaan, kemudian data dianalisis dengan metode deduktif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pertimbangan-pertimbangan hukum dari hakim Pengadilan Negeri Bekasi Nomor 280/Pdt.G/2008/PN.Bks tentang Rahasia Dagang terhadap unsur: (a) informasi yang tidak diketahui oleh umum di bidang teknologi dan/atau bisnis telah sesuai dengan Pasal 1 ayat (1) Undang-Undang Rahasia Dagang Nomor 30 Tahun 2000 dan pendapat Yanni Lewis Paat; (b) mempunyai nilai ekonomi karena berguna dalam kegiatan usaha telah sesuai dengan Pasal 3 ayat (3) Undang-Undang Rahasia Dagang Nomor 30 Tahun 2000 dan pendapat Robert Patrick Merges; (c) dijaga kerahasiaannya oleh pemilik rahasia dagang telah sesuai dengan Pasal 3 ayat (4) Undang-Undang Rahasia Dagang Nomor 30 Tahun 2000 dan pendapat Iman Sjahputra Tunggal dan Heri Herjandono; (d) pelanggaran terhadap rahasia dagang telah sesuai dengan Pasal 14 Undang-Undang Rahasia Dagang Nomor 30 Tahun 2000 dan pendapat Abdulkadir Muhammad.

Kata Kunci: *tinjauan yuridis, penyelesaian sengketa, rahasia dagang*

ABSTRACT

This study aims to determine the legal considerations of judges in resolving trade secrets disputes in the case Number 280/Pdt.G/2008/PN.Bks. The method used in this research is the method of legal research with doctrinal approach that is normative. This type of research is descriptive. Source of data include secondary law material that is in the form of Decision Number 280/Pdt.G/PN.Bks. Methods of data collection with literature study, then data are analyzed by deductive method. The results of the research indicate that the legal considerations of the Bekasi District Court judge Number 280/Pdt.G/2008/PN.Bks regarding Trade Secrets to elements: (a) information not known by the public in the field of technology and/or business has been in accordance with Article 1 paragraph (1) of the Trade Secret Law No. 30 of 2000 and the opinion of Yanni Lewis Paat; (b) has economic value as it is useful in business activities in accordance with Article 3 paragraph (3) of the Trade Secret Law No. 30 of 2000 and the opinion of Robert Patrick Merges; (c) to be kept confidential by the owner of the trade secret in accordance with Article 3 paragraph (4) of the Trade Secret Law No. 30/2000 and the opinion of Iman Sjahputra Tunggal and Heri Herjandono; (d) violations of trade secrets are in conformity with Article 14 of the Trade Secret Law No. 30/2000 and the opinion of Abdulkadir Muhammad.

Keywords: *juridical review, dispute resolution, trade secret*

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillah puji syukur penulis panjatkan kepada ALLAH SWT karena atas berkat Rahmat dan Hidayah-Nya, sehingga penulis mampu untuk menyelesaikan skripsi ini dengan judul **“TINJAUAN YURIDIS TERHADAP SENGKETA RAHASIA DAGANG (Analisis Putusan Nomor 280/Pdt.G/2008/PN.Bks)”**. Sholawat dan salam tidak lupa penulis ucapkan kepada junjungan Nabi Agung Muhammad SAW beserta keluarga dan pengikutnya.

Penulisan skripsi ini disusun dan diajukan untuk melengkapi persyaratan guna menyelesaikan pendidikan di program strata satu dan untuk meraih gelar sarjana dalam bidang Ilmu Hukum di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penulis menyadari hasil dari skripsi ini masih terdapat kekurangan dan kelemahan baik dalam teknik penyusunan atau penulisan maupun dalam penyajiannya. Proses penyelesaian penyusunan skripsi ini membutuhkan bantuan berbagai pihak yang berupa bimbingan, motivasi, materi, kritik, saran serta do'a. Oleh karena itu, penulis menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Sofyan Anif, M.Si., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Surakarta.

2. Bapak Prof. Dr. Khudzaifah Dimiyati, S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta, sekaligus sebagai pemimpin yang tegas, penuh dedikasi tinggi, dan disiplin, sehingga mampu menginspirasi penulis dalam penyusunan skripsi ini.
3. Bapak Dr. Kelik Wardiono, S.H., M.H., selaku Pembimbing yang dengan kesabaran dan waktu yang diberikan di tengah kesibukan telah memberikan bimbingan, arahan, saran, dan motivasi dalam menyusun skripsi ini.
4. Segenap Dosen Pengajar di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta, yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat bagi penulis, sehingga berkat ilmu yang diperoleh penulis mampu untuk menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
5. Segenap Karyawan Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta, yang telah memberikan kemudahan bagi penulis selama menempuh proses belajar di Fakultas Hukum, terutama dalam hal administrasi.
6. Bapak Sugiyarto, S.Pd dan Ibu Dwi Maryana yang senantiasa membimbing dan mengarahkan adari kecil hingga dewasa seperti ini selalu memberikan motivasi serta bimbingannya.
7. Adikku tercinta dan tersayang Pandu Yoga Tama Sugiyarto dan Mar'i Tri Atmaja Sugiyarto yang selalu mensupport saya.
8. Sahabatku tercinta Ika Ratna Sari yang merupakan sahabat yang selalu bersama dari jaman SMP hingga sekarang, semoga segera menyusul Gelar SHnya.
9. Keluarga keduaku kontrakan tepi sawah yang selama 4 tahun lamanya menemani tinggal di perantauan.

10. Teman-teman FH Angkatan 2014


11. Pihak-pihak yang penulis tidak bisa sebutkan satu persatu yang telah membantu terselesaikannya skripsi ini.

Penulis berharap dengan disusunnya skripsi ini bisa memberikan sumbangsih terhadap proses akademis di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta dan khususnya bagi penulis untuk mampu dijadikan motivasi untuk berkembang menjadi lebih baik lagi. Penulis ucapkan terimakasih untuk semua pihak atas dukungan sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.

Wassalamu'alaikum. Wr. Wb.

Surakarta, 29 Maret 2018

Penulis



(Novita Putriana Sugiyarto)

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xii
 BAB I PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	5
E. Kerangka Pemikiran	5
F. Metode Penelitian	7
G. Sistematika Penulisan	10
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	 11
A. Tinjauan Umum tentang Putusan dan Pertimbangan Hakim.....	11
1. Putusan	11
2. Pertimbangan Hakim	13
B. Tinjauan Umum tentang Rahasia Dagang	16
1. Hak Rahasia Dagang	16
2. Pemilik Rahasia Dagang dan Pemegang Rahasia Dagang	16
3. Perlindungan Bagi Pemilik Rahasia Dagang	18
4. Lisensi Rahasia Dagang	20
5. Sengketa Rahasia Dagang	24
6. Subjek dan Objek dalam Perjanjian	24
 BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	 27
A. Hasil Penelitian	27
1. Kategori: Informasi yang Tidak Diketahui oleh Umum di Bidang Teknologi dan/atau Bisnis	27
2. Kategori Kedua: Mempunyai Nilai Ekonomi karena Berguna dalam Kegiatan Usaha	28
3. Kategori Ketiga: Dijaga Kerahasiaannya oleh Pemilik Rahasia Dagang	33

4. Kategori Keempat: Pelanggaran terhadap Rahasia Dagang	36
B. Pembahasan	42
1. Kategori: Informasi yang Tidak Diketahui oleh Umum di Bidang Teknologi dan/atau Bisnis	42
2. Kategori Kedua: Mempunyai Nilai Ekonomi karena Berguna dalam Kegiatan Usaha	45
3. Kategori Ketiga: Dijaga Kerahasiaannya oleh Pemilik Rahasia Dagang	50
4. Kategori Keempat: Pelanggaran terhadap Rahasia Dagang	55
 BAB IV PENUTUP	 62
A. Kesimpulan	62
B. Saran	62

DAFTAR PUSTAKA